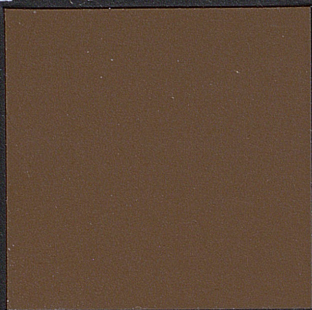
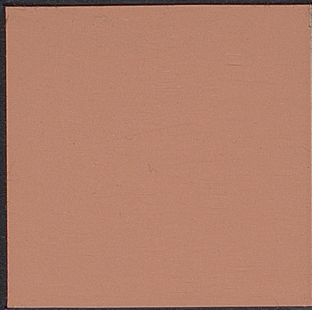
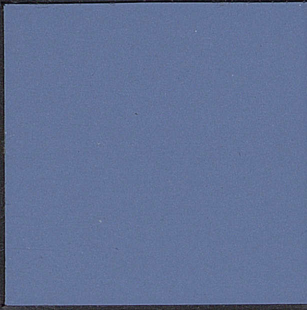
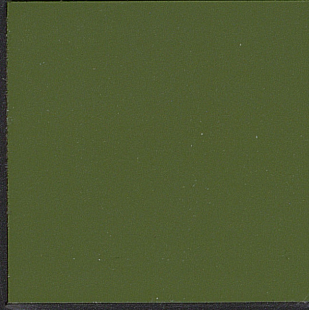
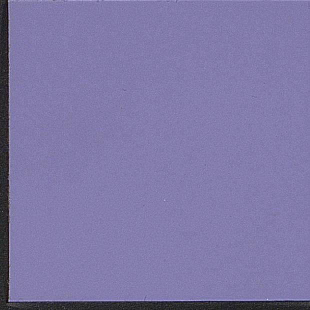
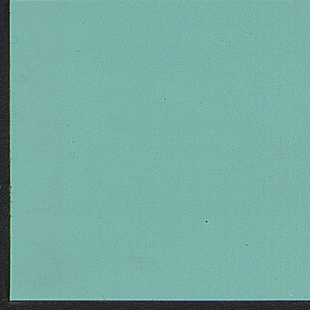
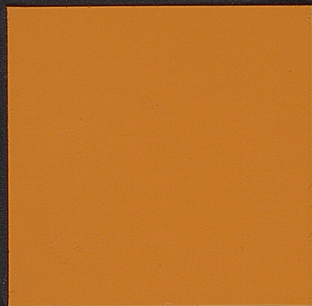
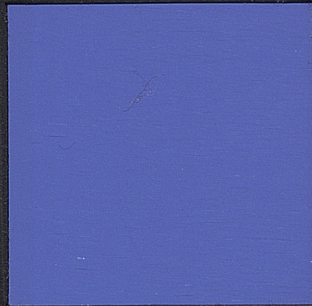
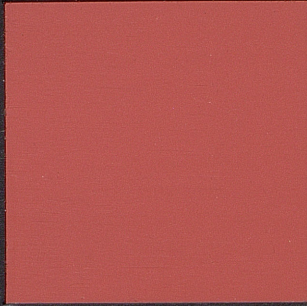
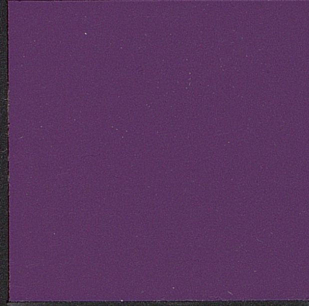
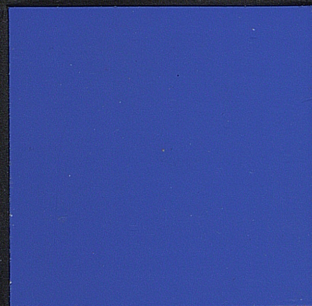
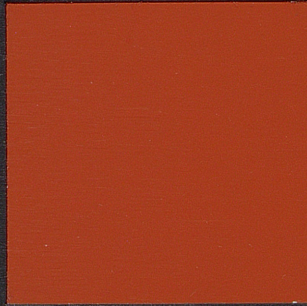
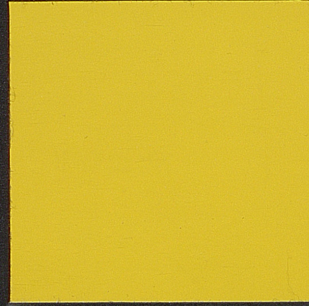
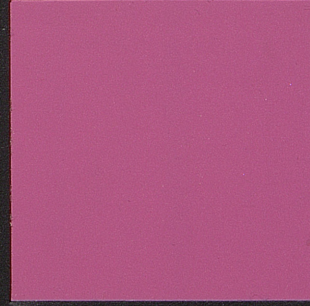
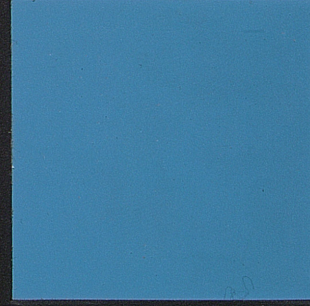
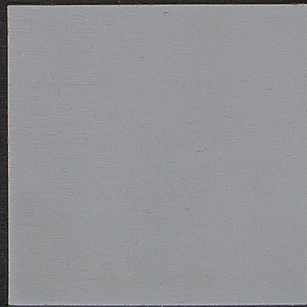
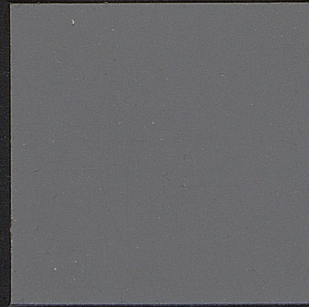
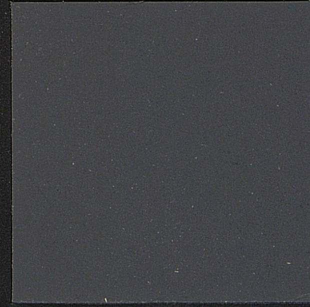
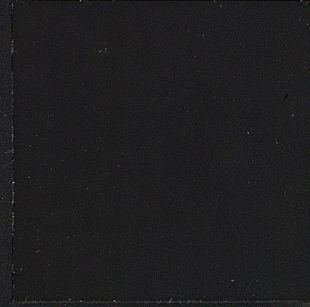
colorchecker CLASSIC

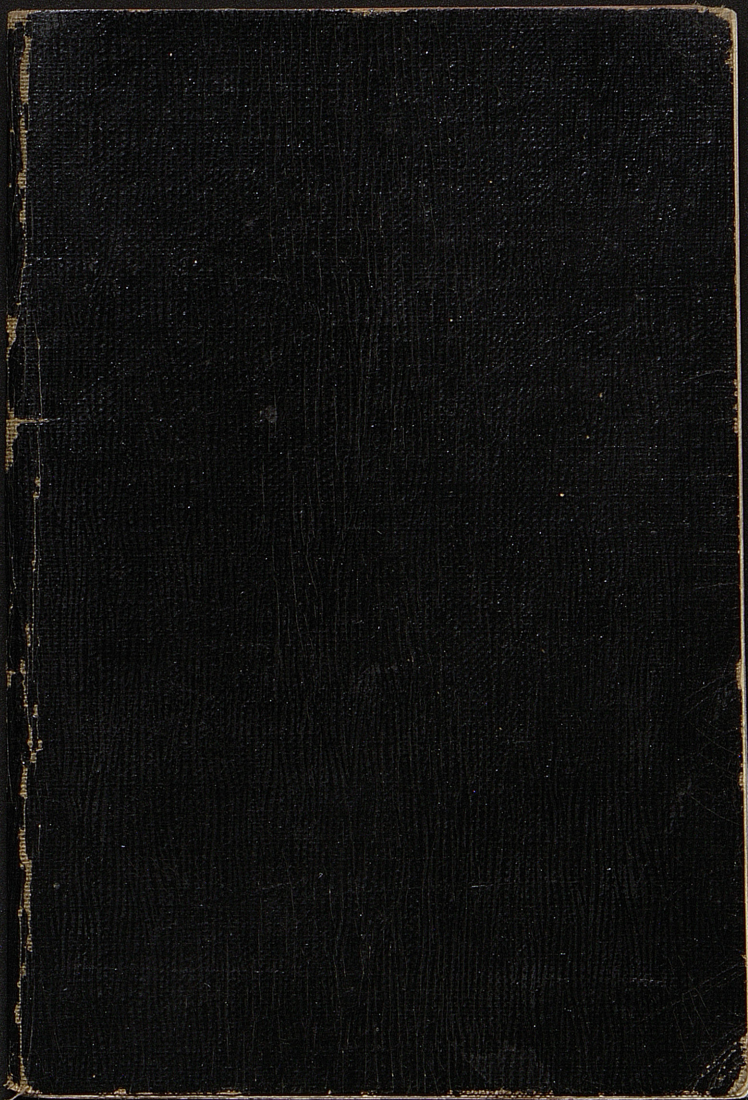



x-rite







2r

Première année
1900 - 1902

1900

1 Bouffry Hist ??

2 Marois lic. Phil.

4 Carcopino Hist ? 1 Hist

6 Hertz. lic. Phil.

9 Rey - lic. lett.

10 Bayoux lic. lettres

11 de Pereira lic.

12 Picavet lic. Hist ?? 2 Hist

15 Durand lic. Hist ? 3 Hist

18 Jolly ~~Hist~~ ? lett.

20 Berry lic. lettres

1901

2 Schlegel lic. Phil.

4 Riemann. Lettres gr.

5 Lion Lettres

4 6 Renaudet lic. Hist allemand

7 Rousset lic. lettres

10 Grautreau lettres

14 Jullien lic. lettres

15 Eggli lettres

18 Fouillon lettres

5 20 Delvert Hist

Fayolle 22. Antoine
29 Rob Eschm

Carcopino..

Mardi 26 Nov.

Leçon : La théorie de l'esclavage dans la Politique d'Aristote.

Très bonne leçon, témoignant d'un esprit déjà formé, habile à manier les idées. Donne fidèlement la pensée d'Aristote, M. Morel dégage avec [illegible] de texte pour le présenter dans son développement logique. Son interprétation ne soulève point d'objections. Elle comporte seulement qq. lacunes. M. [illegible] aurait pu montrer plus complètement, car il l'a fait dans une certaine mesure, ~~[illegible]~~ ce qu'il y a de contingent, c.à.d. de ~~spécialement [illegible]~~ dans la pensée d'Aristote. Il a bien vu que la théorie des races inférieures est tirée du génie de la conscience grecque. Mais la théorie des barbares inférieurs est ~~[illegible]~~ à dériver ~~[illegible]~~, qui spécialement [illegible] et [illegible]...

c.à.d. ~~[illegible]~~ en quoi elle est essentiellement grecque ou plus ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ spécialement ~~[illegible]~~ donne par l'idée de Sport. Il a bien indiqué

35

que la théorie des races inférieures est celle de Gd
et la conscience allemande, mais il n'a pas vu que
la théorie des besoins inférieurs, qui ~~[illegible]~~ est
destinée avec la précédente à légitimer l'esclavage
est ~~[illegible]~~ d'une doctrine d'essence
qu'Aristote a répudiée. (Voir les discours de
Pivelé) Il aurait pu montrer aussi comment
Aristote s'efforce vainement de se répondre la
théorie et il faut et comment la théorie de
l'esclavage ne coïncide pas avec la doctrine
par laquelle Aristote fonde l'esclavage. En
d'autres termes, l'esclavage justifié ~~[illegible]~~
doctrinalement par les infériorités individuelles
et collectives, n'est pas celui du tiers dont
les grecs, car il y a des grecs esclaves. ?
M. Mérand a bien montré cela, j'en suis sûr.

Il n'est pas content ~~[illegible]~~ d'étude
ses races. Il en a rapproché ~~[illegible]~~ de
Mayer. Il s'est de plus
ferré

Quelque bonne pensée & ce qu'elle est trop
entièrement abstraite, ne tenant pas assez
compte des réalités historiques & l'empire
duquel aucun n'échappe pas

Bouvy.

23 7bre.

Leçon — La vie rurale dans l'Attique dans les comédies d'Aristophane

Sur un sujet qui, au premier abord paraît un peu maigre M. Bouvy a fait une leçon très nourrie & très intéressante. Il a étudié les textes de près & a très bien senti tout ce qu'ils peuvent nous apprendre sur l'agriculture pratique, économique ~~&~~ d'Athènes. + Il ~~a~~ s'est servi avec intelligence des travaux de ~~Hanriot~~, Hanriot, Haussoullier, Guiraud, auxquels il aurait bien ~~fait~~ fait d'ajouter Boeckh.

Une réserve

+ Il a fait de bons rapprochements avec Virgile. — Ce n'est pas quelques-unes des leçons que [illegible].

fi lui en symboliste. Peut être aussi pour
~~la~~ accès l'de scrupule et de réserve pendant
[illegible] trop rigoureusement, ~~alors que~~ de
nous donnant la description de la force
d'amitié, alors qu'il la pensait sans
force de son type et sans ~~x~~ comprendre.
la [illegible] de sa beauté.

[illegible] [illegible] fermentation

[illegible]

Aux poètes avec un tendre ~~[illegible]~~ très
difficile on a été un [illegible] bon [illegible] que
le [illegible] ~~[illegible]~~ est
~~[illegible]~~ [illegible] et les
les leçons du temps qui lui étaient imposées.
~~[illegible]~~ Sa leçon témoigne d'un esprit ~~[illegible]~~ [illegible]
vigoureux et opiniâtre à la recherche
~~par~~ [illegible] dans les sources
les plus laborieuses.

Tw

Julien 17 Déc.

Leçon. Les discours de Périclès dans Thucydide

Il y a dans cette leçon des observations justes, mais le fond est mêlé, ou plutôt des connaissances est un peu indigent, ce qui fait que le commentaire du texte n'est ni très exact ni très pénétrant. Une tendance aux formules abstraites et aux vues systématiques.

~~[illegible]~~ Se tient trop souvent à ses notes

Renaudet 7 janvier

Thèse sur ~~Colbert~~ la politique de Colbert l'ancien.

M. Renaudet a découvert la charge de traiter un sujet [illegible] de manière à combler une lacune du cours. Il a été embarrassé naturellement par la multiplicité des faits et des points de vue. Il n'a [illegible] qu'imparfaitement réussi à établir un lien entre les ~~[illegible]~~. Il a été dérouté par tout le mérite de la portée de son personnage. Il n'a pas bien fait ressortir ce qui fait l'originalité de la conduite de Colbert vis-à-vis [illegible] prochain travail dont il a choisi le sujet pour lequel M. Renaudet donnera plus aisément sa mesure que dans cette leçon.

× Son exposition est d'ailleurs claire et nette, mais un essai de rendre l'ensemble de ce sujet ~~[illegible]~~ de toute quelle [illegible] a donné moins une leçon qu'un résumé. Dans un prochain travail dont il a choisi le sujet plus limité M. Renaudet donnera plus aisément sa mesure.

6v

Riemann. 14 Janvier.

Essai sur ~~[illegible]~~ la région des [illegible] d'après la [illegible] de [illegible].

Leçon bien ordonnée, judicieuse, avec une effort de critique qui n'aboutit pas toujours à des conclusions assez fermes. L'exposition est simplement pénible et confuse. Il ~~[illegible]~~ [illegible] a eu le mérite de poser tous les [illegible] de ces [illegible]. A procéder ainsi il est sûr d'indiquer la [illegible] que la [illegible] encore.

Bourand?

21 Janvier. Les procédés du gouvernement de [illegible] dans le [illegible]

La leçon eût paru plus intéressante, elle eût été du moins plus [illegible] si elle avait été [illegible] et non pas lue, avec cette rapidité que

7r

compose la lecture et qui n'est pas l'intelligence de
la matière traitée. Telle qu'elle la livre
témoigne de qualités distinguées. Elle est élégante et
solide, un peu trop dense et abstraite
au [illegible] écrit sur sujet de politique
peu spécialement économique et de la [illegible]
en détail. Se destine à la carrière diplomatique

Lion 28 Janvier.

La lecture presque d'après Radot
Lecteur intelligent, intelligent ~~et~~ qui connaisse
choix de personne et de service, mais leçon
q.q. des ouvrages bolandistes, archéologie,
et des collections nommées imparfaitement.
25 ans

Egger 6 Février
Étudier dans la correspondance de
Cicéron les négociations engagées
entre César et Cicéron ~~et~~ son début
de la guerre civile.

7v

d'excellentes qualités. Un jugement de la chose et de la vie de tous genres, sens de quelque d'agir [illegible] attention et l'intérêt aux lectes il falloit négliger.

Schlegel 18 Février. Lu tout [illegible] d'après Edouard excellente.

On sent que Sch. [illegible] Il en étoit un bon [illegible] d'une connaissance un peu lâche. lâche.

Goutier

La correspondance de [illegible] créé pendant le [illegible] [illegible]. [illegible]

Dunand. mauvais travail

Travail écrit sur Callistrate d'Aphidna.

La carrière de Callistrate est étudiée avec soin et retracée avec précision. Le grand défaut c'est une extrême sécheresse. Tout cela est étriqué, manque d'horizon. Vous indiquez les faits sans les faire comprendre parceque vous négligez absolument de les rattacher à la situation générale. On ne voit pas ce qu'était cette situation à l'intérieur et à l'extérieur, avec quelles difficultés Athènes était aux prises, quels partis divisaient [illegible] la politique. Dès lors on ne voit pas non plus quelle a été la politique de Callistrate, quelles sont les raisons qui la lui ont fait adopter, pourquoi il a échoué etc. Bref ce que vous m'avez donné c'est moins un travail d'hist. qu'une sorte d'article biographique qui peut être utile pour qui sait ~~a~~ mais qui n'a ni utilité ni intérêt pour qui ne sait pas.

Veillez à ~~[illegible]~~ cela. Pardonnez également que ~~je~~ vous ai déjà reproché à propos de votre bien

Renards

Tremblement.

Le rôle d'Alcibiade dans le

Veilleur de Loo.

mon travail. Indécis

Roussel.

11 Mars. Leçon : Etudier la morale de Solon d'après ses poésies et d'après son oeuvre politique.

Des idées hasardées, contestables, erronées même et qui tiennent en général à une connaissance insuffisante de l'histoire politique. Très bonne leçon néanmoins, témoignant d'un esprit avisé et vigoureux. Des vues personnelles, suggérées par le contact direct avec les textes.

Herz.

17 Mars – Leçon : Le communisme de Platon.

Leçon de philosophe plus que d'historien, témoignant d'ailleurs d'un esprit très formé déjà, très mûr, et que tout le monde a écouté avec beaucoup d'intérêt.

Focillon

18 Mars. Leçon. La correspondance d'Ausone et de Paulin de Nole.

D'excellentes qualités. Beaucoup de sens, de jugement, une tendance à aller au fond des choses, à voir par soi même. Malheureusement une certaine lenteur et lourdeur dans le developpement n'a pas permis à M. Focillon d'aborder la partie la plus intéressante de son sujet ou du moins de la traiter assez large=ment. Parole naturelle, sincère, ga=gnerait à se dégager un peu plus de ses notes.

10 v

Fayolle

22 Avril – Leçon. Le portrait du Triumvir Antoine dans les Philippiques.

Leçon assez intéressante, mais l'étude critique est faible. La confrontation avec les autres textes n'est pas assez poussée, et la question de la filiation de ces textes et de leur rapport avec celui de Cicéron est à peine abordée

Perera

29 Avril · Leçon : Le rôle politique d'Eschine

Il y a eu malentendu sur le sujet. J'avais proposé de traiter une période déterminée dans la carrière du personnage. M. Perera, en prenant cette carrière dans son ensemble s'est condamné à faire une étude superficielle, sans intérêt, et sans profit pour lui même. La leçon est difficile à apprécier et elle ne nous renseigne pas sur ce que M. Perera pourrait faire dans d'autres conditions

M5

Picavet

6 Mai. Leçon: Le procès des généraux vainqueurs aux Arginuses.

M. Picavet a étudié plutôt le côté extérieur, formel de l'affaire, sans se préoccuper suffisamment d'en scruter les dessous, c'est à dire sans chercher assez à démêler les intérêts de parti qui s'y trouvaient engagés et auxquels elle a servi de prétexte. Ayant ainsi, à tort, restreint son sujet, il l'a traité avec beaucoup de soin. Il y a là un effort très loyal assez vigoureux et, somme toute, réussi. Quelque gaucherie pourtant dans l'étude critique (Xénophon parce qu'il est contemporain n'est pas nécessairement un guide plus sûr que Diodore qui a pu travailler sur des documents très anciens.) Quelque confusion dans l'exposition. Mais il faut avouer que l'exposition orale ne se prête pas très bien à ces discussions minutieuses.

Carcopino

13 Mai. Leçon. L'ostracisme

De ce sujet très vaste Mr Carcopino a eu le bon esprit de détacher une partie. Il n'a traité que des origines de l'ostracisme, et sur cette question difficile il a eu des idées très intéressantes, très ingénieuses, justes, à ce qu'il m'a semblé, et présentées dans une langue élégante et facile. Il y a là un ensemble de qualités qui feront de Mr Carcopino une excellente recrue pour la section d'histoire.

Rey.

24 Juin. Leçon : Etude critique ~~contemporaine~~ sur la campagne de Zama.

Leçon très travaillée, très solide. Du jugement, de la pénétration.

M Rey qui, sans prendre un parti définitif a manifesté quelque intention d'entrer dans la section d'histoire, me paraît appelé à y réussir,

Première année

1902.1903

1901

1 Clermont lic. Hist

8. Poy lic. Ph.

9 Tibes Lettres ?

11 David Lic. Ph.

12 Baron Lic. Lettres

13 Poucher. Lettres

16 Muller Hist.

17 Clocke Hist

19 Houlet Lettres

1902

2 Lavallon lic. lettres

5 Lacourgayet Hist

7 Guillemin Lettres

10 Gernet Ph. ?

11 Huby. Hist

17 Spiegel. lic. Lettres

18 Rupert Lettr. ou Hist

Élève Luxembourg... Wagner

14v

Peuchot.

13 Nov. Leçon. La royauté homérique d'après les deux premiers chants de l'Iliade.

Début très languissant. Leçon sérieusement étudiée, bien conduite, judicieuse. Deux reproches essentiels. M. Peuchot a bien vu ce qu'il y avait dans son texte, mais il a oublié de dire en quoi ce texte est incomplet et comme quoi il nous présente la royauté homérique dans certaines circonstances spéciales, sous un aspect particulier. État de guerre et d'expédition. En second lieu la leçon est compliquée d'une vue originale, bâtie sur cette idée : il y a contraste entre les épithètes louangeuses adressées aux rois par le poète et les injures qu'ils se lancent réciproquement à la face. Cette idée est fausse. Le contraste est imaginaire. Il tient uniquement à la rudesse des moeurs. Cette façon d'encadrer la leçon est ~~fa~~ factice, originale, et ~~la~~ cela est si vrai que l'élève oublie

point de vue chronologique : le cadre peut
s'enlever comme le mien. Le besoin
subsiste tout bien — Parle nettement,
couramment, simplement, sans précision.

Houlet 25 Nov. Leçon de poésie homérique
d'après les deux premiers chants de
l'Odyssée.

M. Houlet a suivi ordinairement son texte,
mais la leçon qu'il a donnée, bien
que les observations judicieuses ne
manquent pas et bien qu'elle
témoigne d'une certaine curiosité d'esprit,
reste un peu [illegible] imparfaite, tant
pour le fond que pour la forme. Pour
la forme les idées ne sont ni bien dégagées
ni bien distribuées. Le plan, s'il
devient encore plus difficile. Il y a sans
doute un effort de composition, mais on
cède trop vite à la [illegible] de former
l'exposition de ses sujets [illegible]
portraits, [illegible] représentant
par des idées [illegible] plus que

15v

comparables. Pour le fond, on ne trouve pas toujours dans ces livres un [illegible] juste de leur époque et de cette civilisation. Beaucoup de [illegible]

16 décembre

Spiegel. La correspondance de Cicéron et d'Atticus depuis le passage du Rubicon jusqu'au départ de Cicéron pour l'Epire.

Des qualités réelles. de la conscience dans les recherches. de la réflexion. de la justesse. L'ensemble est composé [illegible]. Doit apprendre à dégager, à résumer. Pour le fond le jugement est trop superficiel. Il n'est pas assez préoccupé surtout de rechercher ce qu'il y a de politique, de [illegible] dans les préoccupations pratiques de César. Le travail aurait été plus intéressant, plus largement conduit, plus égal, à [illegible] si l'élève avait su mieux se détacher de ses notes.

Doit apprendre à dégager, à les résumer.

~~Mallet~~

6

Levallois

23 déc. 2e apprenti. Pollet.

Etait très consciencieuse, mais est le clerc a été un peu perdu pour avoir apporté tout ce qu'il a appris de mémoire à se mettre en mesure de réussir. Il n'a pas visé à la recherche de prendre des connaissances qu'il a été indispensable d'acquérir mais qui ne devaient pas figurer dans la leçon ! C'est ainsi que Pollet s'est perdu dans l'exposé de l'œuvre administrative de Claude et dans l'histoire des offices impériaux : ~~[illegible]~~ qq défaillances de méthode. Des explications trop faciles.

Diction un peu traînante.

Muller

6 Janvier

Pourquoi Tibère s'est-il retiré à Caprée ?

Travail consciencieux et solide d'un élève qui se décide à la question d'histoire et qui paraît décidé à y réussir. Il y a sans doute beaucoup d'inexpérience. Pas de maladresses de composition. Une étude des textes pas assez poussée. Sur le fond de la question paraît avoir vu juste, tous que parmi les raisons invoquées pour expliquer la retraite de Tibère il n'a négligé les rapports avec le Sénat.

Une certaine lourdeur. Beaucoup de zèle. À encourager.

Lecourgayet

~~Le~~ 13 Janvier.

Le discours pour Fonteius.

De la netteté et de l'élégance dans l'exposition. Des recherches consciencieuses et étendues. Malh. les unes et les autres étaient restées dans les alentours du sujet. Il s'est étendu longuement ~~[illegible]~~ sur les ~~[illegible]~~ concernant les questions relatives à la date du gouvernement de Fonteius. Il nous a exposé ensuite avec détail l'organisation des sociétés financières qui exploitaient les provinces. Puis lorsqu'il est arrivé au discours de Cicéron et qu'il s'est agi de le commenter, ~~[illegible]~~ dans les passages les plus intéressants, alors que c'était le vrai sujet, le temps lui a manqué. C'est un effet de l'inexpérience qui ne m'empêche pas de considérer M. L. G. comme une très bonne recrue pour la section d'histoire

17v

Report. 20 janvier.

Flourens

a eu le très grand tort de lire sa leçon, et encore de la lire mot à mot, ce qui n'a contribué pas à la rendre plus agréable à écouter. Le sujet est étudié avec soin, et il y a même un effort de critique auquel il convient de rendre justice. Mais la conception du sujet n'est pas heureuse. M. Report a ~~[illegible]~~ retracé l'histoire de sa jeunesse du commencement à la fin, et en suivant un ordre purement chronologique ~~et~~ en ~~sans chercher à faire ressortir~~ mettant tout à peu près sur le même plan, sans chercher à faire ressortir, par le groupement des faits les plus significatifs, les traits ~~[illegible]~~ saillants et originaux de la politique et du ~~[illegible]~~ caractère de Flourens. Il est vrai qu'il ne fallait

18 r

pour cela on commence par préf. des milieu.

Borrot.

27 Janvier. Leçon. ~~[illegible]~~ Rome et la Géogr. des Anciens.

Leçon ~~[illegible]~~, assez bien dite, quoique ~~[illegible]~~ d'une voix sourde et un peu monotone. ~~[illegible]~~ Les faits sont bien étudiés, exposés simplement et clairement. ~~[illegible]~~ Le d. jeune ~~[illegible]~~ c'est qu'ils ne sont pas toujours [illegible] expliqués. Ainsi l'élève ne [illegible] n'est pas préoccupé de montrer les [illegible] géograph. physiques et économiques qui peuvent rendre compte de l'importance de [illegible] dans cet épisode, et d'autre part [illegible] général de cet épisode de la conquête romaine, ni propre à éclairer la politique du Sénat n'est pas dégagé assez nettement.

185

Cloché.

3 Février. La correspondance de Cicéron avec Marcellus.

M. Cloché a adopté un peu mal à propos — aux proportions d'une exposition orale un travail écrit qu'il m'avait remis qlq jours auparavant et dont je n'ai pu prendre connaissance encore au moment où je rédige cette note. Son étude est très sérieusement faite, très clairement conduite, mais les conclusions m'en paraissent contestables en ce sens qu'elles impliquent une appréciation un peu sommaire à mon sens et même peu exacte des mobiles qui ont inspiré la conduite de Cicéron. M. Cloché est un esprit très net très vigoureux et très rigoureux. Il doit acquérir plus de finesse et un sentiment plus délicat des nuances. Élève très laborieux du reste, très zélé et qui réussira en histoire

Tréol 10 février.

Le gisement de la grotte de Plan

D'objet de correspondance.

Le consciencieux, le plein de choses, témoignent de recherches très étendues dont le résultat est exposé en bons termes, avec clarté et méthode. Le tort de M. Tréol est d'avoir voulu tout dire au lieu de concentrer son effort sur les problèmes vraiment importants et de décider.

Levaillant Trouvé ceux. Même sujet que le

Lecon

M. Levaillant, dans le jour bercé l'ouvrage dont la conjecture a l'auteur, plus qu'il ne se destine pas à la section d'histoire m'a remis sur le même sujet une étude écrite très développée où naturellement il a pu se déployer plus à l'aise et qui lui fait le plus grand honneur. Il y a sans doute un peu d'inexpérience, trop peu de rigueur dans les références, un penchant trop marqué à la conjecture facile et vivante, des développements trop longs et

inutiles. Il y a aussi quelques ignorances encore qui concernent les institutions impériales dont le caractère n'est pas toujours saisi avec justesse. Mais je suis beaucoup moins touché de ces défauts, parfaitement excusables, que sensible au mérite très solide et très distingué de ce travail lequel témoigne non seulement de recherches consciencieuses et étendues, mais d'une curiosité ~~intelle~~ intelligente et d'un esprit fin et ingénieux. La lecture en est agréable et le style d'une bonne qualité, bien que négligé par endroits, un peu gauche quelquefois et de temps en temps déparé par de fausses élégances. Ce sont des taches légères qu'il sera facile d'effacer

70N

1e année

1903-1904

1902.

1 Biancon. Lic. Ph.
3 Houlié Ph.?
4 Gr Arroman Lic. Lettres
6 Faral Lic. Lettres
8 de Beauplan. Lic. Lettres
9 Calvet Lettres
12 Groppin Lic. Lettres
13 Gicendorf Lettres
14 de Pachtère Lic. Hist
15 Garoby Lic. Hist.
16 Rayner Lic. Ph.
19 Vallory Lettres
20 Brown Lic. Hist.
21 Denis Lic. Hist?

1903

2 Tramond. Hist.
4 Bru Lettres
5 Lerond Phil.
6 Chelle. Lic. Angl.
7 Guillot Ph.
10 Saurier Ph.
12 le Senne Lic. Ph.
13 Gelly Ph.
14 Pigeniol Hist.
15 Girard Hist
18 Prechac Lettres
19 Sechan Lic. Hist.

26 Elèves

dont 13 licenciés. 13 non licenciés

Philos. 7 dont 2 licenciés 5 non licenciés

Lettres
grammaire 9 dont 4 licenciés 5 non licenciés

Anglais 1 licencié

Hist. 9 dont 6 lic. et 3 non licenc. (plus Doutrey)

Licenciés	Non licenciés
1 de Pechtère	1 Tramond
2 Garoby	2 Pigeniol
3 Brown	3 Girard
4 ~~Dupuis~~ ?	4
5 ~~Nassans~~	
6 Gérlissen	

10 2 cap

9 4 / 15 6



21v

a Practice Hist. Geog-
graph
y

Jacoby George
Braun H. M.
Lenz H. M.

Hist. de 2e ann

Clermont. — Les attentats provoqués

Lacour Gayet. Interrogat. pat. auditoires

Mullet. Regulat. appliquées choses

Clodo. Polit. religieuse de Antoine

Huby. Chrétiens sous Néron et Domitien

1re année
Licence

de Poitiers. Cours de Cagnot. de Paris et St Hauteville

de personne coadjuteur étude et commentaire

Le rôle des Educat. Travail. sup.

7

Jacoby – La religion impér. l.
Etude critique d. la campagne d. Scipion en Afrique Travail écrit
Lire Strabon

Braun. La Judée en 70
Fabius Cunctator
Leçon
Lit Polybe

Denis La contre-révol. dans Polybe
Politique extérieure de Carth
Lit Willems

Novembre

Tramond Rapports des Égyptiens avec les Grecs jusque dans Hérodote

Pigeonneau . Nicias et Alcibiade

—

Mardi

15 Déc. Lacour-Gayet

23 Girard

5 Janv Denis

13 Clermont

20 ~~[illegible]~~ Wallet

27 Hély

3 Fév. de Lachize.

10 Fév. Braun.

Farol. (1a doctrine des lettres

Travail ieur.

Travail fait avec soin, et intelligence, témoignant d'un esprit curieux, avisé, doué ~~pas~~ pour la recherche de la critique. Des lourdeurs dans la langue, des gaucheries.

Beaucoup d'inexpérience. Mes observations peuvent se résumer ainsi qu'il suit

I Les raisonnements ne sont pas toujours très mûrs, très justes, et des arguments de valeur très inégale se sont placés sur le même plan. Il faut distinguer entre ce qui est prouvé et ~~ce~~ simplement probable et possible

II La composition est très indigeste, ce qui apporte toute du tout dans la disposition matérielle. Pas une division, pas ~~par~~ un chapitre ni un paragraphe. Le plus souvent on ne voit pas où tend la démonstration, où on ne s'en doute qu'à la fin. A la fois des répétitions et la même des arguments visant des objets différents

III La conception du sujet a quelque chose d'étriqué. On entre ~~de~~ tout de suite dans la discussion du détail. Cette discussion devait s'appuyer sur une analyse développée des deux ~~de~~ livres et sur la biographie de Salluste considérée dans le rapport qu'elle peut soutenir avec les livres en question

IV Sur le fond les lacunes, tenant à l'insuffisance des connaissances historiques de l'élève, étaient inévitables

24 v

Les ~~[illegible]~~ diverses allusions aux faits de cette période devaient être étudiées à fond. C'est par là que le sujet, un peu rebattu, ~~[illegible]~~ pouvait être renouvelé

Iramona 2 févr.

Leçon. [illegible] de [illegible]. (Sujet de mémoire)

De l'embarras au début. De l'inexpérience. Mais beaucoup d'intelligence. Des observations ~~[illegible]~~ justes et fines. Le goût et le sens de la recherche historique.

Braun. La durée en 30 leçon

~~Lat~~ Leçon bien étudiée avec quelques hésitations dans la conception et l'ordonnance du sujet. Il semble que trop souvent l'élève se borne à un récit militaire en perdant de vue ce qui est essentiel, à savoir l'histoire des partis, les origines, la nature, l'intensité de la crise religieuse et morale d'où le mouvement est issu. Tout cela sont sans doute indiqué, mais n'indiqué seulement, et ~~un peu~~ trop dispersé.



D. Pochter.

Commentaire de la lettre VII, 3 ad Attic.

M. de Pochter s'est trompé tout d'abord sur la méthode. Il a juxtaposé une exposition historique et une explication du texte. S'y reprenant une seconde fois, il a très bien saisi ce qu'il fallait faire et s'en est acquitté avec intelligence. Il a donné de la lettre de Cicéron un commentaire véritable où ~~[illegible]~~ il s'est attaché à expliquer le texte par les faits et à illustrer les faits par le texte. C'est un bon début.

Galoty.

Gabory

A résumé les ouvrages de Guiraud et de Beurlier sur la religion impériale.

M. Gabory s'est acquitté de sa tâche avec beaucoup de soin, mais il est difficile de résumer en une heure et non une heure et demie des ouvrages aussi étendus. C'est un art qui ne s'apprend pas tout de suite et auquel les élèves sont encore fort inexpérimentés. M. Gabory a eu le tort de se perdre dans les détails et d'être trop attentif aux détails quand il ne pouvait et ne devait que dégager les traits essentiels.

26 r

Piganiol

De petitione consulatus (mémoire)

Le livre de Quintus pouvait être considéré à divers points de vue. Entre les sujets d'étude qu'elle suggérait, M. Piganiol en a ~~choisi~~ ~~un très~~ détaché un très heureusement choisi et délimité ; il s'est proposé d'examiner la question d'~~au~~thenticité en recherchant d'une part si les allusions contenues de Cicéron pendant sa candidature sont confirmées par l'histoire et de l'autre si par l'histoire ~~on peut~~ ~~[?]~~ que des omissions incontestables et mêmes qui pourraient être voulues. Cette enquête très bien conduite, très informée et poussée, révèle un esprit agissant, méthodique et pénétrant.

Denis

1. A propos de la question de la ~~[illegible]~~ [illegible] traitée dans le cours, M. Denys a exposé & apprécié les arguments par lesquels M. Clerc dans sa thèse sur les Métèques athén., a essayé de rajeunir et de confirmer la ~~[illegible]~~ théorie présentée sur ~~[illegible]~~ ce sujet par Fustel dans la Cité antique. Il a fait preuve dans ~~[illegible]~~ ce travail d'intelligence et d'initiative.

2. ~~[illegible]~~ Les notes [illegible] remises sont une analyse du VI livre de Polybe sur les constitutions.

27 r

Jacques Gaye

a ~~rétoni~~ exposé ~~à Loubet ...~~ la théorie de Williams (Génot long sur l'électrique et la personne autrement.

M. Z. G. a traité ~~...~~ trop de sciences en une heure ½ avec beaucoup de clarté et une intelligence très ~~...~~ sûre de la question une centaine de pages touffues, hérissées de ~~...~~ discussions.

~~Casto~~pino

a ~~exposé avec~~

De Pachtère travail écrit

Les Eduens et César pendant la guerre des Gaules

Bon travail, sérieusement fait, se recommandant par une étude attentive et un emploi judicieux des textes. Vous avez relevé avec soin tous les passages des commentaires et vous les avez, en général, sauf sur quelques points, pour lesquels je vous renvoie à mes notes marginales, exactement interprétés. Les conclusions d'ensemble auxquelles vous aboutissez me paraissent justifiées. Il y a des vues intéressantes, des développements heureux. Pourtant sur l'état des partis, sur les hommes qui les représentent l'étude aurait pu être plus poussée. Vous auriez pu, ce me semble, détacher mieux quelques figures. Vous auriez pu aussi insister sur certains textes importants, les commenter avec plus d'ampleur et de précision. Par exemple le discours de Liscus au Livre I — La composition est défectueuse en ce sens qu'il n'y a pas une division — L'introduction de certaines divisions indispensables, non seulement aurait rendu la tâche plus agréable au lecteur,

mais vous aurait obligé vous même à mieux ~~...~~ classer et approfondir vos idées — L'exécution materielle laisse à désirer. Il n'y a pas dans votre texte de numerós correspondant à vos citations de sorte qu'on ne sait pas toujours à quoi ces citations correspondent. Il m'a semblé aussi que vous tirez quelquefois de vos textes ce qui n'y est pas — Ce qui est tout à fait défectueux c'est la langue, incolore, pâteuse, négligée, manquant trop souvent de netteté, de propriété, et même de correction. Je vous engage à faire attention à cela.



30.-

33v

36v



